



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: NNGYK/64736-3/2025

Ügyintéző: Miskolczi-Kovács Noémi

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: Közlemény

Hivatkozási szám: -

Melléklet: -

KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnál (továbbiakban: NNGYK) az Országos Kórházi Főigazgatóság (a továbbiakban: Fenntartó) kérelmére a Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézet (székhely: 1089 Budapest, Üllői út 86. a továbbiakban: Szolgáltató) gyógypedagógia (és annak szakágai) szakmában (szakmakód: 7202) meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület meghatározása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás keretében az NNGYK/64736-2/2025. iktatószámon hozott teljes ellátási terület meghatározása ügyben értesítés teljes eljárásra történő áttérésről tárgyú végzést (a továbbiakban: Végzés) közhírré teszem.

A Végzés közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény honlapon történő közzétételének napja: 2025. október 16.

Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét, hogy a Végzés az NNGYK 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. szám alatti hivatalos helyiségében **megtekinthető**.

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

A Végzés rendelkező részének kivonata:

Az Országos Kórházi Főigazgatóság (a továbbiakban: Fenntartó) kérelmére a Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézet (székhely: 1089 Budapest, Üllői út 86. a továbbiakban: Szolgáltató) gyógypedagógia (és annak szakágai) szakmában (szakmakód: 7202) meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület meghatározása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás keretében

értesítem

mint ügyfelet, hogy – a tényállás további tisztázásának szükségességére tekintettel – a sommás eljárás szabályainak alkalmazását mellőzöm, és a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az Ákr. 104. § (4) bekezdése alapján az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: A Szolgáltató gyógypedagógia (és annak szakágai) szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület meghatározása
- iktatási száma: NNGYK/64736/2025.
- a teljes eljárás ügyintézési határideje: 60 nap
- az ügyintéző neve: Miskolczi-Kovács Noémi
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: 36-1-476-1100/68543

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: igazgatas@nngyk.gov.hu

Hivatali kapu: NNKEUIG KRID azonosító: 661793900

A Végzés indokolásának kivonata:

A Fenntartó a Szolgáltató gyógypedagógia (és annak szakágai) szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület meghatározására kérelmet nyújtott be az NNGYK-hoz.

A kérelem szerint a Szolgáltató gyógypedagógia (és annak szakágai) - járóbeteg-szakellátási kapacitásához tartozó ellátási területét az ország teljes területére kiterjedően kívánja megállapíttatani speciális ellátotti kör, a gyermekkorú lakosság részére.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése alapján a kérelem elbírálása érdekében közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az ellátási terület módosítása az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 5/B. §-ban, valamint az Eftv. végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5/A. §-ban foglaltak szerint történhet.

Az Eftv. 5/B. § (1)-(2) bekezdései szerint:

(1) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv

a) a (2) bekezdésben meghatározott esetekben elektronikus úrlapon benyújtott kérelemre,

b) a (4) bekezdésben meghatározott esetben hivatalból módosítja.

(2) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási terület módosítása iránt kérelmet nyújthatnak be az ellátási terület módosításával érintett

a) egészségügyi szolgáltatók fenntartói közösen,

b) egészségügyi szolgáltatók közös fenntartója, ha több érintett szolgáltatónak ugyanaz a fenntartója,

c) települési önkormányzatok.

(3) Abban az esetben, ha az érintett egészségügyi szolgáltatók fenntartói – megállapodás hiányában – nem tudtak a (2) bekezdés a) pontja alapján közösen kérelmet benyújtani, a kérelmet az érintett fenntartók bármelyike külön is benyújthatja.

(3a) Ha a fenntartók a (2) bekezdés a) pontja szerint az ellátási terület módosítása ügyében közös kérelmet nyújtanak be az egészségügyi államigazgatási szerv felé, az elektronikus úrlapon történő kérelem benyújtására e fenntartók bármelyike jogosult.

(4) Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás miatt, vagy ellátási érdekből szükséges.

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)–(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében

foglaltak figyelembevételével dönt.

(6) Az ellátási terület módosítása – az 5/A. § (3) bekezdésében és (11) bekezdésének e) pontjában foglaltakon túl – akkor eredményezheti az egészségügyi szolgáltatók ellátási területének a térséghatáron történő túlterjeszkedését, ha azt ellátási érdek indokolja.

(7) Az 5/A. § szerinti és az (1)–(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

A Vhr. 6. § (1) bekezdései szerint:

(1) Az ellátási területnek a Tv. 5/B. §-a alapján történő módosítása tárgyában az országos tisztifőorvos jár el.

Az Ákr. 43. §-a értelmében:

43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,

b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A kérelem ügyében hivatalomnál indult közigazgatási hatósági eljárásban az Eftv. 5/B. § (5) bekezdésére figyelemmel az egészségbiztosító véleményét meg kell kérnem, továbbá bizonyítási eljárás lefolytatására van szükség, melyre tekintettel jelen végzésemben foglaltak szerint értesítettem az ügyfeleket teljes eljárásra történő áttérésről.

Az ügyintézési határidőről az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja és (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határidő túllépésének jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás az Ákr. 51. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

Felhívom a figyelmét arra, hogy

– az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet;

– az Ákr. 64. § (2) bekezdése értelmében ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Felhívom a figyelmét, hogy az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényről állít, eljárási bírsággal sújtható, melynek legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az önálló jogorvoslattal megtámadható végzéseket az Ákr. 112. § (2) bekezdése határozza meg.

Jelen végzésem az Eftv. 5/B. § (1) bekezdésében, és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ej) pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.nngyk.gov.hu)

Budapest, Digitális aláírás szerint.

Dr. Surján Orsolya
országos tisztifőorvos
névében és megbízásából

Dr. Svajda Melinda
osztályvezető